



Разрешение споров

Выпуск № 12. Сопоставление ст. 716 и ст. 719 ГК РФ как оснований для приостановления работ по договорам подряда

Уважаемые коллеги!

С учетом интереса наших клиентов к вопросам разрешения споров, возникающих из договора подряда, ДРТ представляет вашему вниманию информационное сообщение, посвященное сопоставлению ст. 716 и ст. 719 ГК РФ, а также правовым последствиям продолжения работ подрядчиком при наличии оснований для приостановления, предусмотренных ст. 719 ГК РФ.

Информация актуальна по состоянию на 14 мая 2025 года.

В действующем ГК РФ содержатся две нормы, посвященные приостановлению работ подрядчиком: ст. 716 и ст. 719 ГК РФ. В обоих случаях у подрядчика возникают основания для приостановления работ и дальнейшего отказа от исполнения договора с возмещением возникших у него убытков. Тем не менее, с практической точки зрения важно разграничивать, в каких случаях применяется ст. 716 ГК РФ, а в каких — ст. 719 ГК РФ:

	Ст. 716 ГК РФ	Ст. 719 ГК РФ
Право/обязанность	Обязанность подрядчика	Право подрядчика

Основания	<ul style="list-style-type: none"> • непригодность или недоброкачественность предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи • Возможные неблагоприятные последствия выполнения указаний заказчика о способе исполнения работы • Иные не зависящие от подрядчика обстоятельства, которые угрожают годности, прочности результатов выполняемой работы либо ее своевременному завершению 	<ul style="list-style-type: none"> • Нарушение заказчиком обязанностей по договору подряда, в частности, непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствующее исполнению договора подрядчиком • Наличие обстоятельств, очевидным образом свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок
Правовые последствия продолжения работ	При предъявлении подрядчику или подрядчиком заказчику соответствующих требований он не вправе ссылаться на указанные обстоятельства	Ст. 719 ГК РФ не содержит указаний на правовые последствия продолжения работ

Большинство вопросов, возникающих на практике, вызвано неопределенностью ст. 719 ГК РФ. В частности, зачастую судами рассматривается ситуация, когда подрядчик при наличии оснований не воспользовался правом на приостановление выполнения работ, но требует освобождения от ответственности или ее уменьшения.

Суды последовательно придерживаются подхода, заложенного в Постановлении Президиума ВАС РФ от 15 июля 2014 года № 5467/14 по делу № А53-10062/2013: «<...> продолжение работ подрядчиком при наличии оснований для их приостановления в силу статьи 719 Кодекса само по себе не исключает возможности применения судом положений статьи 404 Кодекса [прим. — ст. 404 ГК РФ посвящена уменьшению ответственности должника при наличии вины кредитора] для определения размера ответственности при наличии вины кредитора». Данная позиция была воспринята судами и по сегодняшний день воспроизводится в судебных решениях (например, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 6 февраля 2025 года № Ф07-17082/2024 по делу № А56-35980/2023, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20 декабря 2024 года № Ф05-28403/2024 по делу № А40-218392/2023, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 9 октября 2024 года № Ф09-4784/24 по делу № А07-9828/2023 и др.). Такой подход можно объяснить тем, что, в отличие от ст. 716 ГК РФ, ст. 719 ГК РФ применяется, когда заказчику заведомо известно о допущенных им нарушениях, а потому

для баланса интересов сторон нельзя возлагать ответственность за нарушения заказчика исключительно на подрядчика.

Тем не менее, для снижения риска возложения ответственности на подрядчика и сохранения возможности последующего отказа от договора мы рекомендуем подрядчикам надлежащим образом уведомлять заказчика о наличии препятствий для выполнения работ и продолжать их только в ситуации, когда это объективно возможно с использованием материалов подрядчика и при условии, что он не намеревается отказываться от договора.

Если у вас возникли какие-либо вопросы, пожалуйста, обращайтесь к нам — мы будем рады на них ответить!

Узнать больше об услугах и опыте команды ДРТ в этой области можно по [ссылке](#).

Группа по разрешению споров



Юрий Халимовский

Директор

yukhalimovskiy@delret.ru



Владимир Никитинский

Старший юрист

vnikitinskiy@delret.ru



ДРТ

ДЕЛОВЫЕ РЕШЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ
BUSINESS SOLUTIONS AND TECHNOLOGIES

delret.ru

Группа ДРТ